

Słubice, dnia 23 marca 2020 roku

Nasz znak: DTE / ZP03 / 2020

Do:
uczestnicy
postępowania przetargowego

Na podstawie § 9 ust. 7 „Regulaminu udzielania zamówień przez spółkę Zakład Usług Wodno – Ściekowych Sp. z o.o. w Słubicach nieobjętych ustawą z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych” z wyłączeniem ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z 2015r., Dz. U. poz. 2164) w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia w trybie przetargu na „Modernizację przepompowni ścieków przy ulicy Konstytucji 3-go Maja w Słubicach” **Zamawiający** – Zakład Usług Wodno – Ściekowych Sp. z o.o. w Słubicach **wyjaśnia SIWZ** w następujący sposób:

1. WYJAŚNIENIA SIWZ

1) Zapytanie Nr 01

„Prosimy o wyjaśnienie na jaki parametr ma zostać dobrana wielkość urządzenia tłoczni (napływ ścieków) i podanie pojemności zbiornika retencyjnego tłoczni. Podane dane nie są wystarczające do sporządzenia rzetelnego doboru urządzenia i oferty. Według danych zawartych w projekcie Budowlanym pkt.2.3 oraz Specyfikacji Technicznej pkt.2.2 „Pompownia ścieków” wymagana wydajność pomp to 144,9 m³/h, i wymagana wysokość 36,91 m SW a szacowana pojemność retencyjna tłoczni to 1,3 m³ co wydaje się niewspółmierne. Prosimy o informacje jaki jest rzeczywisty napływ ścieków do urządzenia tłoczni ścieków oraz pojemność zbiornika tłoczni. Ma to znaczenie dla poprawnej pracy urządzenia.”

Odpowiedź:

Podane parametry dotyczące wydajności pomp, wysokości podnoszenia oraz pojemności zbiornika retencyjnego są wymaganiami minimalnymi. Jednocześnie Zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp o parametrach wyższych oraz dopuszcza większą pojemność zbiornika retencyjnego tłoczni, jeśli będzie to wynikało z obliczeń technologicznych / konstrukcyjnych danego producenta o ile nie doprowadzi to do zwiększenia średnicy zewnętrznej zbiornika betonowego.

2) Zapytanie Nr 02

„W specyfikacji Technicznej pkt2.2.1 - „Wyposażenie Technologiczne pompowni ścieków „ oraz Projekcie Budowlanym pkt.2.3.1. opisano przywołano rozwiązania konkretnego producenta dotyczące tłoczni ścieków oraz elementów składowych tych urządzenia. Czy w ramach uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców/dostawców inwestor dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych technicznie , czyt.: co najmniej nie gorszych pod względem parametrów technicznych, do projektowanych spełniających wymagana parametry obliczeniowe projektowanej kanalizacji sanitarnej.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie tłoczni ścieków innego producenta pod warunkiem wykonania tłoczni ścieków ze stali kwasoodpornej nie gorszej niż 1.4301, z zachowaniem odpowiedniej technologii podczas wykonywania tłoczni (konieczne całkowite trawienie i pasywacja) i prac spawalniczych oraz pod warunkiem zachowania łatwości dostępu do każdego z elementów tłoczni.

3) Zapytanie Nr 03

„Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie w tłoczniach ścieków wymaganych dokumentacją pomp wirowych lecz o odmiennej niż wskazana w dokumentacji konstrukcji wirników, jednakże o całkowicie wystarczających wolnych przelotach dla zastosowania w tłoczniach, tym bardziej, że pompy z tymi wirnikami (alternatywnymi) osiągają wymagane parametry Q i H. Nie wpływają... zatem na zmianę parametrów urządzenia? Zastosowanie wstępnej separacji w urządzeniu do tłoczenia ścieków pozwala wykorzystać pompy z wirnikami zamkniętymi dwukanałowymi i wielokanałowymi, które umożliwiają osiągnięcie wyższych sprawności (oszczędność energii oraz mniejsza awaryjność pomp) ? Opisane w dokumentacji pompy S-Tube określają w sposób jednoznaczny konkretnego producenta , co ogranicza uczciwą konkurencję.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp z innym wirnikiem pod warunkiem zachowania klasy sprawności pompy IE3, rodzaju ochrony silnika IP68, nominalnej mocy silnika nie większej niż 22kW, wolnego przelotu min DN 80.

4) Zapytanie Nr 04

„Wnosimy o wykreślenie wskazanego w specyfikacji Technicznej ST 2.2.1 podpunktu 10. „separator z przezroczystego szkła”, zapis ten wskazuje na jednego dostawcę tłoczni ścieków, co może utrudniać uczciwą konkurencję. Wnosimy o dopuszczenie jako równoważne rozwiązanie wyposażenia zbiornika retencyjnego kilka mniejszych otworów, przy założeniu, że otwory te służą jedynie do kontroli stanu technicznego komory retencyjnej, a dostęp do separatora umieszczonego wewnątrz zbiornika jest możliwy od zewnątrz zbiornika bez wykorzystania otworów co ułatwia i skraca czas przeglądu urządzenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wykonania rewizji separatora - rewizja ta ma bardzo duże znaczenie podczas wykonywania standardowych prac eksploatacyjnych i inspekcji urządzenia.

5) Zapytanie Nr 05

„Czy mają Państwo wymagania co do producentów podzespołów automatyki w celu zachowania jednego standardu szaf? Jeśli tak to proszę o przywołanie producentów.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma wymagań co do producentów automatyki, innych niż określone w dokumentacji projektowej oraz STWiORB.

6) Zapytanie Nr 06

„Czy mają Państwo system monitoringu? Jeśli tak to proszę podać firmę która realizowała system wraz z danymi kontaktowymi? Proszę również o podanie standardu modułów komunikacyjnych (oraz protokołów komunikacyjnych) jakie są wykorzystywane – w przypadku istnienia u Państwa systemu monitoringu?”

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje monitoringiem radioliniowym firmy HYDRO-PARTNER Leszno oraz monitoringiem GPRS firmy HYDRO-MARKO Jarocin.

7) Zapytanie Nr 07

„Czy mają Państwo wymagania co do producentów podzespołów automatyki w celu zachowania jednego standardu szaf? Jeśli tak to proszę o przywołanie producentów.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma wymagań co do producentów automatyki, innych niż określone w dokumentacji projektowej oraz STWiORB.

8) Zapytanie Nr 08

„Czy mają Państwo wymagania co do rodzaju obudowy rozdzielni sterowniczej z jakiego ma być materiału i o jakiej klasie odporności?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie ma wymagań co do rodzaju obudowy, innych niż określone w dokumentacji projektowej oraz STWiORB.

9) Zapytanie Nr 09

„Prosimy o informacje czy do pomiaru ścieków w tłoczni Zamawiający dopuszcza stosowanie sond ultradźwiękowych 4..20 m A zamiast hydrostatycznych. Sonda ultradźwiękowa wykonując funkcję sterowania poziomami ścieków w zbiorniku tłoczni nie ma bezpośredniego kontaktu ze ściekiem. „

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie sond ultradźwiękowych.

10) Zapytanie Nr 10

Czy w ramach zasady uczciwej konkurencji Zamawiający dopuszcza zastosowanie tłoczni ścieków innego producenta niż tego, którego rozwiązanie jest opisane w projekcie, której konstrukcja opiera się na rozwiązaniach równoważnych, nie gorszych od zaprojektowanych, która to zamiana nie wpłynie na prawidłowość pracy obiektu ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie tłoczni ścieków innego producenta pod warunkiem wykonania tłoczni ścieków ze stali kwasoodpornej nie gorszej niż 1.4301, z zachowaniem

odpowiedniej technologii podczas wykonywania tłoczni (konieczne całkowite trawienie i pasywacja) i prac spawalniczych oraz pod warunkiem zachowania łatwości dostępu do każdego z elementów tłoczni.

11) Zapytanie Nr 11

„Zapisy projektowe dotyczące rodzaju wirnika pomp w tłoczni wskazują na konkretnego producenta pomp. Czy Zamawiający w myśl zasady uczciwej konkurencji dopuszcza zastosowanie pomp z wirnikiem kanałowym, innego producenta, przy zachowaniu parametrów hydraulicznych, będących rozwiązaniem równoważnym zapewniającym poprawność pracy obiektu w zgodzie z jego przeznaczeniem ?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie pomp z innym wirnikiem pod warunkiem zachowania klasy sprawności pompy IE3, rodzaju ochrony silnika IP68, nominalnej mocy silnika nie większej niż 22kW, wolnego przelotu min DN 80.

12) Zapytanie Nr 12

„Czy z uwagi na zastosowanie separatorów części stałych o konstrukcji zapewniającej bezobsługową, automatyczną pracę tych separatorów oraz ich samooczyszczanie w każdym cyklu pracy, Zamawiający dopuszcza ich lokalizację wewnątrz modułu retencyjnego tłoczni, co skutkowałoby również zwiększeniem swobodnej przestrzeni eksploatacyjnej w korpusie tłoczni?”

Odpowiedź:

Ze względów na łatwości eksploatacji Zamawiający nie dopuszcza umiejscowienia separatorów wewnątrz modułu retencyjnego tłoczni.

13) Zapytanie Nr 13

„Czy z uwagi na potencjalne nieszczelności w miejscu montażu rewizji separatora i jej niewielkie znaczenie strategiczne dla prawidłowego funkcjonowania obiektu oraz ze względu na charakter ścieków bytowo-gospodarczych i związane z tym prawdopodobne trudności z użytkowaniem rewizji wedle jej przeznaczenia, Zamawiający dopuszcza odstępnie od jej wykonywania ?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstępnie od wykonania rewizji separatora - rewizja ta ma bardzo duże znaczenie podczas wykonywania standardowych prac eksploatacyjnych i inspekcji urządzenia.

14) Zapytanie Nr 14

„Czy Zamawiający dopuszcza dostosowanie wysokości korpusu do gabarytów modułu tłoczni wynikających z indywidualnej konstrukcji producenta tłoczni?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dostosowanie wysokości korpusu do gabarytów tłoczni o ile nie spowoduje to zwiększenia średnicy zewnętrznej zbiornika betonowego oraz nie pogorszy warunków eksploatacji.

15) Zapytanie Nr 15

„Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie na pionach tłocznych w tłoczni zaworów zwrotnych kulowych innego typu niż wskazane w projekcie, biorąc pod uwagę, że zmiana ta nie wpłynie na prawidłowość pracy urządzenia ?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie na pionach tłocznych zaworów zwrotnych kulowych innego producenta.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian. Powyższe wyjaśnienie stanowią integralną część SIWZ i należy je uwzględnić w składanej ofercie.

Prezes Zarządu

Kazimierz Góra